竹書紀年集證

竹書紀年集證卷三十六

江都陳逢衡學

平王上

平王 原註名宜臼○鄭環曰案幽王以前凡王之名皆提行大書此獨旁註而不提行且紀晉事此孟子所謂晉之乘也

原註自東遷以後始紀晉事王即位皆不書 孫之騄曰周平王受國于賊而不能討諸侯強而莫能制故不書即位○衡案自東遷以後黍離降爲國風而王國直等于侯國矣故皆不書即位

元年辛未 前編同 王東徙洛邑

詩小雅瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿如茨韎韐有奭以作六師瞻彼洛矣維水泱泱君子至止鞞琫有珌君子萬年保其家室瞻彼洛矣維水泱泱君子至止福祿既同君子萬年保其家邦○世本古義瞻彼洛矣紀東遷也王以豐鎬逼近戎狄不可居乃遷都于洛此詩所詠正其事也

顧景星曰周之營雒周公之智也蘇子之論不然蘇子曰周公既堊成周而成王堊公于畢豈有意于遷者此言非也堊于畢從文王也從文王者所以尊親

周公也太公封于營邱死于周而葬焉故五世葬于周從太公也蘇子曰周之失計未有如東遷之謬者使平王有一王導定不遷之計收豐鎬之遺以形勢臨東諸侯晉齊雖強未敢貳也而秦何自霸哉此言又非也形勢東臨諸侯莫如秦秦子嬰之亡未嘗遷都也夫周衰自夷王始矣厲王奔彘淮夷寇之幽王死于驪山犬戎寇之未嘗遷都周之禍不因遷都明矣方是時周社稷不絕如綫平王之遷不得已也使平王不遷外偪犬戎而內忌齊楚秦晉安知不爲幽

厲續桓王伐鄭鄭射王中肩不因東遷而後敢射王也周衰王之可射久矣昭王去成康不遠楚人膠舟溺王豈亦有遷都之事乎蘇子曰魏惠王畏秦遷陳考烈王畏秦遷壽春皆不振此言又非也是皆不振而後遷非遷而後不振也且春秋時諸侯或自遷或爲人遷許靈公逼于鄭請遷于楚楚遷之于葉復偪于楚請遷于晉許大夫不可而楚卒遷之于城父其後晉又遷之于容城當是時不遷得乎邢畏狄遷夷儀衛畏狄遷帝邱邢衛固不振也不遷而滅于狄不

如遷之以待諸侯之救者庶幾猶可復振也且夫古公不嘗遷岐乎衛戴公不嘗遷漕文公不嘗遷楚邱乎及文公而衛又威有革車三百乘國人爲作定之方中之詩衛不必因再遷遂不振也蘇子曰古公遂水草而居事無難者衛文則恃齊而存耳此言又非也古公棄其土地逐水草庶幾免於亡焉耳使古公不遷必亡于狄雖難亦遷也衛文能恃齊而存不能恃齊而不遷周平王雖遷諸侯不能背周連戎秦襄公則以兵送王至于文公伐戎收周土地人民獻于王

而曰不如衞之有齊不亦過哉平王東二十四傳東周始亡使平王不遷或再有驪山之禍吾恐慝狐陽人不待赧王而遷矣蘇子又曰齊遷臨菑晉遷新田皆其盛時自餘畏寇而遷信未能振斯言也豈待蘇子知之彼不得已而遷蓋以爲不復振不猶愈于卽亡乎隋都關中煬帝遷雒亦盛時也不能不亡晉懷愍不遷都不能復存徽欽不遷都復爲懷愍使宜和末卽南遷號召諸將安知其不如紹興之有國而李綱輩死爭不過曰我能往寇亦能往京師士女百萬

不易動搖而不知大勢已去非一不遷可守也綱箋又不知出太子於外如晉元唐肅故事而謂國勢在遷不遷不已亟乎吾故惜靖康之不及遷而哀平王之遷其事勢有如此者悲夫

統箋案史記正義曰雒邑卽王城也郡國志河南周公所城雒邑也春秋謂之王城東城門名鼎門北城門名乾祭當平王東遷之初尚未有王城之名故竹書謂東徙洛邑也

衡案周本紀平王立東遷於雒邑辟戎寇齊世家亦

公二十四年犬戎殺幽王周東徙雒蔡世家釐侯三十九年周幽王爲犬戎所殺周室卑而東徙曹世家惠伯二十五年周幽爲犬戎所殺因東徙陳世家平公七年周幽王爲犬戎所殺周東徙晉世家文侯十年犬戎殺幽王周東徙楚世家若敖二十年周幽王爲犬戎所殺周東徙案諸世家俱以幽王見殺之年爲卽平王東徙之年誤矣據十二侯表幽王十一爲犬戎所殺平王元年東徙雒邑是徙雒在幽王被弒之後一年與竹書合故年表平王徙雒爲齊莊公二

十五則不當統書于二十四曹爲惠公二十六則不當統書于二十五陳爲平公八年則不當統書于七年晉爲文侯十一則不當統書于十年楚爲若敖二十則又當書犬戎殺幽王于十九子爲對閔十二侯表而諸世家之誤自見

錫文侯命

統箋案書敘曰平王錫晉文侯秬鬯圭瓚作文侯之命王若曰父義和丕顯文武天子稱同姓伯父叔父晉于周同姓故以父稱之義和文侯字左傳晉穆侯

之夫人姜氏以條之役生太子命之曰仇仇卽文侯名也蓋文侯名仇字義和天子之于諸侯稱其名正也今稱其字蓋尊之而不名也馬融王肅徒見義和非晉侯名遂謂父能以義和諸侯此鑿說也

晉侯會衛侯鄭伯秦伯以師從王入于成周

詩鄭風緇衣○世本古義曰美鄭子掘突也犬戎弒幽王于驪山下并殺鄭桓公鄭人共立其子掘突是爲武公與晉衛秦會師興復周室故平王愛之如此

竹書紀年幽王十一年申侯魯侯許男鄭子立宜臼

于申平王元年王東徙雒邑晉侯會衞侯鄭伯秦伯以師從王入于成周是則武公之于平王始而迎立繼而東徙皆與有力王之德鄭也深故其情見乎辭特爲懇摯如此

統箋案史記衞世家犬戎殺幽王武公將兵往佐周平戎甚有功周平王命武公爲公鄭世家犬戎殺幽王并殺桓公鄭人立其子掘突是爲武公秦本紀襄公以兵送周平王平王封襄公爲諸侯是當日晉侯所會從王入于成周者也

衡案前編平王元年王東遷雒邑始命秦列爲諸侯
取岐豐之地命衞侯和爲公錫命晉侯鄭伯東取鄶
號十邑國之秦祠上帝于西畤今據紀年遷雒邑命
晉侯俱平王元年事而秦作西畤則平王二年鄭東
取鄶號十邑之地則平王六年鄭遷于溱洧是也前
編統書于元年誤又案紀年于元年下既云東徙雒
邑則此條當云如成周爲是蓋王既遷雒邑而又如
東都以會諸侯也若云入于成周則是自外而之內
之辭與此處文氣不貫春秋于昭二十六年書天王

入于成周則以敬王居于狄泉故也與成王東徙雒

雒邑後如成周不同

二年秦作西畤

史記秦本紀平王封襄公爲諸侯賜之岐以西之地

曰戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎即有其地

與誓封爵之襄公于是始國與諸侯通使聘享之禮

乃用騮駒黃牛羝羊各三祠上帝西畤索隱曰畤止也言神靈之

所依止也亦音市

謂爲壇以祭天也

衡案十二諸侯年表平王元年秦襄公八初立西畤

祠白帝今据紀年在平王二年爲襄公九年

魯孝公費

衡案史記魯世家孝公二十五年諸侯畔周犬戎殺幽王秦始列爲諸侯二十七年孝公卒子弗湼立今据紀年宣王三十二年命孝公稱于夷宫閱十四年宣王費又十一年幽王弑是孝公立二十五年也又二年卒爲二十七年是當平王立二年也前編亦係之二年與竹書合

賜秦晉以邠岐之田

長安志京兆府尚書禹貢雍州之域舜置十二牧雍其一也又古豐鎬之地周文武之所都世本曰武王在豐鄗雍州為王畿平王東遷以岐豐之地賜秦襄公

鄭環曰案平王賜秦襄以岐西之地見秦本紀賜晉無考邠岐王迹所自起當枕戈寢甴以圖恢復已勿能有而以予人其無復讐之志決矣宋失河北猶立四大鎮使之各自為戰而未嘗以其地予人甚矣宜曰之不如趙構也蘇氏軾謂一敗而卽舉祖宗之產

業者非耶

衡案經世云平王錫晉文秦襄命秦分岐西晉分河內今據紀年是邠岐之田若河內爲冀州本晉封域平王不得又以此賜之也至十八年秦以岐東之田歸王而晉不聞有尺土之得者當是力不能制戎故不得有其地也

三年齊人滅祝

衡案樂記祝爲帝堯後康成註云祝或爲鑄古鑄祝同音字亦得通續郡國志濟北虵邱有鑄鄉地梁劉

昭註云周武王未及下車封堯後于鑄張守節以爲東海祝其縣路史國名紀云鑄侯爵祝也今兖之龔邱治古虵邱案祝卽齊之祝柯一名督揚襄十九年諸侯盟于祝柯杜註祝柯縣今屬濟南郡左傳諸侯還自沂上盟于督揚杜註督揚卽祝柯也漢爲祝柯縣屬平原郡又案平王三年爲齊莊公二十七年

王錫司徒鄭伯命

詩小雅裳裳者華其葉湑兮我覯之子我心寫兮我心寫兮是以有譽處兮裳裳者華芸其黃矣我覯之

子維其有章矣維其有章矣是以有慶矣裳裳者華或黃或白我覯之子乘其四駱乘其四駱六轡沃若左之左之君子宜之右之右之君子有之維其有之是以似之○世本古義裳裳者華美同姓諸侯也繼世象賢天子美之意必爲鄭武公而作孔叢子載孔子曰於裳裳者華見古之賢者世保其祿也案竹書平王三年錫司徒鄭伯命是詩之作當在此時

四年燕頃侯薨

衡案史記燕世家頃侯二十年周幽王淫亂爲犬戎

所殺秦始列為諸侯二十四年頃侯卒子哀侯立是
當平王四年也前編亦係之四年與竹書合

鄭人滅虢

統箋案左傳僖五年宮之奇曰虢仲虢叔王季之穆也賈逵曰虢仲封東虢制是也虢叔封西虢虢公是也孔仲達曰據傳鄭滅一虢晉滅一虢不知誰是仲後誰是叔後案漢志東虢在滎陽傳曰制巖邑也虢叔死焉是鄭所滅者虢仲之後別有虢君字叔者也

衡案此虢為東虢即前幽王七年滅焦者蓋虢仲之

國制是也西虢滅于晉在惠王十九年西虢又謂之
北虢虢叔之國

五年秦襄公帥師伐戎卒于師

衡案史記秦本紀襄公十二年伐戎至岐卒又十二
諸侯年表周平王五秦襄公十二伐戎至岐而死與
紀年合案襄公當平王之初始列爲諸侯卽勤勞王
室如此而晉魯同姓諸大國卒不聞發一矢西向以
報不共之讐然則秦襄父子與虢公翰其東遷以後
首屈一指者哉

宋戴公薨

衡案史記宋世家戴公二十九年周幽王爲犬戎所殺秦始列爲諸侯三十四年戴公卒子武公司空立是當平王五年也前編亦係之五年與紀年合

六年燕哀侯薨

衡案史記燕世家頃侯卒子哀侯立哀侯二年卒今据紀年頃侯薨于平王四年哀侯薨于平王六年是哀侯立二年卒也前編亦係之平王六年與紀年合

鄭遷于溱洧

水經注洧水又東南流溱水注之洧水又東南逕鄶城南世本曰陸終取於鬼方氏之妹謂之女嬇是生六子孕三年啟其左脅三人出焉啟其右脅三人出焉其四萊言是謂之鄶鄶人者鄭是也鄭桓公問于史伯曰王室多難余安逃死乎史伯曰虢鄶公之民遷之可也鄭氏東遷虢鄶獻十邑焉劉氏云鄶在豫州方外之北北鄰于虢都滎之南左濟右洛居陽鄭兩水之間食溱洧焉徐廣曰鄶在密縣妘姓矣不得在外方之北也洧水又東逕陰阪北水有梁焉俗謂

是濟爲參辰口左傳襄公九年晉伐鄭濟於陰阪次于陰口而還是也杜預曰陰阪洧津也服虔曰水南曰陰口者水口也參陰聲相近蓋傳呼之謬耳又晉居衛參之分實沈之土鄭處大辰之野閼伯之地軍師所次故濟得其名也○潧水出鄶城西北雞絡隝下東南流逕賈復城西東南流左合滍水水出賈復城東南流注于潧潧水又南左會承雲山水水出西北承雲山東南歷渾子岡東注世謂岡峽爲五鳴口東南流注於潧潧水又東南流歷下田川逕鄶城西

謂之爲栩泉水也故史伯答桓公曰君以成周之衆奉辭伐罪若剋虢鄶君之土也如前華後河右洛左濟主芣騩而食溱洧脩典刑以守之可以少固卽謂此矣溱水又南縣流奔壑崩注丈餘其下積水成潭廣四十許步淵深難測又南注於洧詩所謂溱與洧者也世亦謂之鄶水也

七年楚子儀卒

衡案史記楚世家若敖二十年周幽王爲犬戎所弑周東徙而秦襄公始列爲諸侯二十七年若敖卒子

熊坎立是為霄敖是當平王七年也與紀年合

八年鄭殺其大夫關其思

韓非子說難昔者鄭武公欲伐胡先以其女妻胡君以娛其意因問於羣臣吾欲用兵誰可伐者大夫關其思對曰胡可伐武公怒而戮之曰胡兄弟之國也子言伐之何也胡君聞之以鄭爲親己遂不備鄭鄭人襲胡取之

洪頤煊曰史通惑經篇云汲冢所紀多與魯史符同獲君曰止誅臣曰刺殺其大夫曰殺今本無曰止曰

剌之文

十年秦遷于汧渭 孫本徐本作還于汧渭誤

水經渭水注魚龍水亦通謂之魚龍川川水東逕汧縣故城北史記秦文公東獵汧田遂都其地是也又東逕武功縣北注昔秦文公田於汧渭之間夢黃虵自天屬地其口止于鄜衍以爲上帝之神於是鄜畤祀白帝

統箋案水經注渭水出首陽縣渭谷亭南谷東逕郁夷逕平陽故城南汧水入焉汧水出汧縣之蒲谷鄉

弦中谷是汧渭之會也世紀文公徙汧括地志故汧城在隴州汧源縣西三里

衡案十二諸侯年表平王十秦文公五今据紀年平王五年襄公卒于師至是爲文公五年而本紀乃云文公四年至汧渭之會乃卜居之意者卜居營邑在四年遷汧渭在五年也前編不察書于平王九年誤矣

十三年魏武公薨

衡案魏當作衛案衛世家武公四十二年犬戎殺周

幽王五十五年卒正當平王之十三年其爲衛武公無疑年表于平王十四書衛莊公揚元年前編于平王十三年書衛武公薨可爲切証或曰此魏武公薨公當作侯乃周烈王五年事錯簡在此案紀年前于哀王十四年書魏文侯卒後于慎靚王二年書魏惠成王薨不應中間獨缺武侯之薨不書也蓋此條有年無事而烈王之紀又脫去五年二字遂覺文無所屬輯紀年者未及細閱輒附于此而不知其實謬誤也

十四年晉人滅韓

統箋案史記索隱曰左傳邗晉應韓武之穆也則韓是武王子詩稱韓侯出祖則是有韓而先滅也今據竹書成王十三年王師燕師城韓王錫韓侯命是時韓在北方與燕近宣王四年王命蹶父如韓韓侯來朝則又改封于韓原詩序曰韓奕尹吉甫美宣王也能錫命諸侯鄭箋韓姬姓之國也後爲晉所滅故大夫韓氏以爲邑名焉孔疏曰晉之滅韓未知何君之世蓋晉文侯輔平王爲方伯之時滅之也晉世家文

侯二十四年滅韓韓世家韓之先與周同姓其後苗裔事晉得封于韓原蓋考之不詳耳

鄭環曰案成王十二年王師燕師城韓王肅曰今涿方城縣有韓侯城是也郡縣志方城故城在涿州固安縣南十里此武王之少子始封于涿郡者也宣王四年王命蹶父如韓韓侯來朝此韓侯之裔遷于韓原居梁山之地者也至此爲文侯所滅文侯兩受錫命不滅犬戎而滅兄弟之國亦何顏入唐叔之廟乎

十八年秦文公大敗戎師于岐來歸岐東之田

詩秦風終南何有有條有梅君子至止錦衣狐裘顏如渥丹其君也哉終南何有有紀有堂君子至止黻衣繡裳佩玉將將壽考不忘○世本古義終南秦人美文公也始得岐周之地國人矜而祝之以竹書考之事在平王十八年襄公雖受岐西之賜于周而未能有其地至文公始大敗戎師而後取之此詩以終南入詠當在文公時

史記秦本紀十六年文公以兵伐戎戎敗走於是文公遂收周餘民有之地至岐岐以東獻之周○志疑

案鄭秦詩譜云橫有周西都宗周畿內八百里之地孔疏曰如鄭言是全得西畿與本紀異案終南山在岐之東南大夫戒襄公已引終南爲喻則襄公亦得岐東非唯自岐以西也如本紀之言秦之東境終不過岐而春秋之時秦境東至于河襄公已後更無功德之君復是何世得之明襄公救周即得之矣本紀不可信余謂鄭譜固誤孔疏尤誤終南隔渭相望詩人起興不必定是得岐東秦地至河在晉惠公獻地後乃穆公創霸時事左傳及本紀甚明不得言襄公

後無功德之君秦地卽至河也至獻岐東之說或者秦獻之而周不能有遂仍入于秦乎

統箋案稽古錄以秦文公大敗戎師在平王二十一年誤

二十一年晉文侯殺王子余臣于攜

鄭環曰此弑也書殺爲曲筆余臣攜王也稱王子亦非弑幽王者申侯也而宜臼與聞之殺余臣者仇也而宜臼命之申侯與仇之罪固大矣宜臼之罪何如哉

二十三年宋武公薨

衡案史記宋世家十八年武公卒子宣公力立前編平王二十有三年宋武公薨子力嗣與紀年合

二十四年秦作陳寶祠

統箋案秦本紀文公十九年得陳寶漢郊祀志文公獲若石云于陳倉北阪城祠之其神來若雄雉其聲殷殷然野雞夜鳴以一牢祠之名曰陳寶韋昭曰在陳倉縣寶而祠之故曰陳寶括地志寶雞神在岐州陳倉縣東二十里故陳倉城中

水經渭水又東過陳倉縣西注縣有陳倉山山上有寶雞鳴祠昔秦文公感伯道之言遊獵于陳倉遇之于此阪得若石焉其石如肝歸而寶祠之故曰陳寶其來也自東南暉暉聲若雷野雞皆鳴故曰雞鳴神也衡案清水注又云昔秦文公之世有伯陽者逢二童曰舀曰被二童二雉也

列異傳陳倉人掘地得物若羊非羊若豬非豬怪將獻之道逢二童子謂之曰彼名爲媼常在地中食死人腦若以柏東南枝插其首則死矣媼亦語曰此二童子名爲陳寶得其雄者王得其雌者霸于是陳倉

人遂棄猛而逐童子童子化爲雉飛入平林陳倉人告文公文公發大獵得其雌者化而爲石置之汧渭之間立爲祠名曰陳寶雄飛集南陽秦人欲表其符故以名縣每陳倉祀時有赤光長十餘丈從雉縣來入陳倉祠中有聲如雄雉世俗謂之寶夫人祠馬驌曰猛或作猬搜神記言穆公得之至文公時立祠文乃穆之遠祖其說非也○衡案搜神記無此事

二十五年晉文侯薨

衡案史記晉世家文侯十年周幽王無道犬戎殺幽王周東徙而秦襄公始列爲諸侯三十五年文侯仇

卒子昭侯伯立今據紀年文侯立于幽王二年至平王二十五年卒是立三十五年也前編亦云是年薨與竹書合

秦初用族刑

詩秦風蒹葭○世本古義曰刺秦也未能用周禮將無以固其國焉郝敬云周道親親尚賢平易忠厚黜詐力而卑武功自文武至宣幽國于岐豐民習先王禮教數百年矣平王東遷秦據有其地始以攻戰爲事刑殺爲威其民愁居懾處思昔太和景象不可復

見東望河洛有遊從宛在之思西視秦邦有艱難牽率之苦文武成康之澤維係民心而秦人慘礉之法束縛其手足自立國之初已然矣

統箋案秦本紀寧公生子三人長男武公爲太子武公弟德公同母魯姬子生出子寧公卒大庶長弗忌威壘三父廢太子而立出子爲君出子六年三父等復共令人賊殺出子復立故太子武公武公三年誅三父等而夷三族以其殺出子也

衡案平王二十五年据年表爲秦文公二十年秦本

紀亦云文公二十年法初有三族之罪與紀年合張晏曰父母兄弟妻子也如淳曰父族母族妻族也統箋引秦武公誅三父之事爲證遠隔五十一年而不引文公二十年事爲註豈未與年表本紀逐一校閱耶

二十六年 原註丙申晉昭侯元年 晉封其弟成師于曲沃

史記晉世家昭侯元年封文侯弟成師于曲沃曲沃邑大于翼翼晉君都邑也成師封曲沃號爲桓叔靖侯庶孫欒賓相桓叔桓叔是時年五十八矣好德晉

侯之衆皆附焉君子曰晉之亂其在曲沃矣末大于本而得民心不亂何待○志疑案此言衆附桓叔與詩揚水序言國人將叛而歸沃同經史問答曰詩序與史記合華谷嚴氏以爲不然攷之左氏似華谷之言是朱子仍依序說蓋華谷後朱子而生未得見其詩緝也曲沃自桓叔至武公祖孫三世竭七十年之力而得晉皆由晉之遺臣故老不肯易心故耳是眞陶唐之遺民而文侯乃心王室之餘澤也詩序史記之言俱謬今以其曲折次之平王三十二年晉大臣

潘父弒昭侯迎桓叔桓叔將入晉人攻之桓叔敗歸晉人誅潘父立孝侯由是終桓叔之世不得逞此一舉也四十七年莊伯弒孝侯晉人不受命逐之而立鄂侯是再舉也桓公元年莊伯伐晉而鄂侯敗之乘勝追之焚其禾此事不見於左傳而史記有之竹書有非史記也曲沃懼而成請是三舉也二年莊伯合鄭邢之師請王旅以臨晉鄂侯奔隨而晉人立哀侯以拒之是四舉也三年晉之九宗五正復逆鄂侯入晉使與哀侯分國而治其不忘故君如此十二年當作十一年陘

庭召䴵哀侯被俘晉人立小子侯以拒之是五舉也十六年曲沃又誘小子侯殺之而周救之晉人以王命立哀侯之弟是六舉也於是又拒守二十七年力竭而亡而猶需賂取王命以脅之始得從然則以爲將叛而歸者豈其然乎當是時曲沃豈無禮至之徒而要之九宗五正不可以潘父及陘庭之叛者槩而誣之是則華谷之言確然不易者也故近日平湖陸氏曰素衣朱襮從子於沃蓋發潘父輩之陰謀以告其君使得爲防也彼其之子則外之也

統箋案公羊傳曲沃者何晉之邑也郡國志河東聞喜邑本曲沃劉昭曰曲沃在縣東北與晉相去六七百里據左傳在春秋前魯惠公二十四年

衡案此云封其弟成師與史記同誤年表云平王二十六晉昭侯元年封其季弟成師于曲沃亦誤梁曜北曰弟乃父字之誤成師者文侯季弟昭侯之季父也鄭環曰弟當作叔前編于平王二十六年書晉侯封其叔父成師于曲沃甚合

三十二年晉潘父弒其君昭侯納成師不克立昭侯之子

孝侯晉人殺潘父

詩唐風揚之水白石鑿鑿素衣朱襮從子于沃既見君子云何不樂揚之水白石皓皓素衣朱繡從子于鵠既見君子云何其憂揚之水白石粼粼我聞有命不敢以告人○世本古義白石剌昭公也昭公分國以封沃沃盛强昭公微弱國人將叛而歸沃焉申培說云成師有篡國之謀國人知之而作是詩郝敬云此托爲國人從沃之詞刺昭公之失民也嚴粲云時沃有篡宗國之謀而潘父陰主之將爲內應而昭公

不知故此詩深譬之

史記晉世家晉大臣潘父弒其君昭侯而迎曲沃桓叔欲入晉晉人發兵攻桓叔桓叔敗還歸曲沃晉人共立昭侯子平爲君是爲孝侯誅潘父 十二諸侯年表平王三十二潘父弒昭侯納成師不克昭侯子立是爲孝侯○志疑案是歲爲魯惠公三十年左傳云（見桓二年）惠之三十年晉潘父弒昭侯納桓叔不克晉人立孝侯也

竹書紀年集證卷三十六終

竹書紀年集證卷三十七

江都陳逢衡學

平王下　桓王

三十三年原註癸卯晉孝侯元年　楚人侵申

衡案左傳或稱申呂或稱申息蓋申與呂息接壤爲楚要地每有征伐必發其兵故恒稱申呂申息也成七年子重請申呂爲賞田王許之申公巫臣曰不可此申呂所以邑也以是爲賦以御北方若取之是無申呂也晉鄭必至于漢國語史伯曰當成周者南有

申呂據此則申在成周之南荆楚之北與呂息跨據南陽爲楚人憑陵中夏之要區阨塞之重鎭也僖十五年鬬克屈禦寇以申息之師戍商密二十八年城濮之役楚子入居于申文十八年羣蠻叛楚申息之北門不啓成六年楚以申息之師救蔡襄二十六年晉敗申息之師于桑隧獲申驪焉昭四年楚子會諸侯于申十一年楚子誘蔡侯殺之于申是申固楚所必爭之地也今考竹書平王三十三年楚人侵申上距宣王錫命申伯之日僅八十四年而申甫之危已

岌岌若此觀揚之水一詩至以天子不能禁暴而代爲之戍與列國何異此黍離所以降爲國風而春秋所以托始于隱也

三十六年衛莊公薨

衛案史記衛世家莊公二十三年卒太子完立是爲桓公年表平王三十七衛桓公完元年是衛莊卒乎平王三十六也

王人戍申

詩王風揚之水不流束薪彼其之子不與我戍申懷

哉懷哉曷月予還歸哉揚之水不流束楚彼其之子不與我戍甫懷哉懷哉曷月予還歸哉揚之水不流束蒲彼其之子不與我戍許懷哉懷哉曷月予還歸哉○世本古義戍申刺平王也不撫其民而遠屯戍于母家周人怨思焉竹書紀年云平王三十三年楚人侵申三十六年王人戍申愚案此詩當與君子于役合看彼爲思婦之辭此爲征夫之辭申培說謂荆子討申侯弒幽王之罪伐申侵甫及許于他史無所見蓋据摭詩辭而爲之

四十年齊莊公薨

衡案史記齊世家莊公二十四年犬戎殺幽王周東徙雒秦始列爲諸侯五十六年晉弑其君昭侯六十四年莊公卒子釐公祿甫立是當平王四十年也前編亦係之平王四十年與竹書合

晉曲沃桓叔成師卒子鱓立是爲莊伯（原註自是晉侯在翼稱翼侯）

衡案史記晉世家孝侯八年曲沃桓叔卒子鱓代桓叔是爲曲沃莊伯今據紀年孝侯立于平王三十三年至是爲八年也又案十二諸侯年表平王四十晉

孝公九曲沃桓叔成師卒子代立爲莊伯志疑云按世家此事在孝侯八年而此在九年者蓋表誤以昭侯七年爲孝侯元年故所書之事似誤在後一歲而實非誤也余案前史紀事多有續君之卒年爲後君元年者索隱曰鱓音時戰反又音善又音陁統箋曰稽古錄平王四十一年曲沃莊伯鮮元誤据竹書鮮當作鱓少一年余案莊伯名鱓稽古錄作鮮誠誤若以平王四十一爲莊伯之元實與紀年合何統箋亦以爲誤也

四十一年 原註辛亥莊伯元年

張宗泰曰據左傳後序莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也今案自此至平王四十九年僅九年是莊伯之元當紀于前二年方合然卽如史十二諸侯年表莊伯立于庚戌下距己未亦纔十年恐左傳後序有傳寫之誤未敢據以改正

春大雨雪

統箋案爾雅曰雪與雨雜下曰霰春秋考異郵曰庚申大雪雪深七尺并者丈四尺謝惠連雪賦盈尺則

呈瑞于豐年袞丈則表沴于陰德

四十二年狄人伐翼至于晉郊

統箋案索隱曰翼本晉都自孝侯已下一號翼侯平陽絳邑縣東翼城是也

宋襄公薨

衡案襄當作宣史記宋世家十九年宣公病讓其弟和是爲穆公卽其時也前編平王四十有二年宋宣公薨舍其子與夷而立弟和與紀年合

魯惠公使宰讓請郊廟之禮王使史角如魯諭止之

統箋按呂氏春秋曰魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天子桓王使史角往惠公止之其後在于魯墨子學焉據本紀平王四十九年魯隱公即位五十一年平王崩太子洩父早死立其子林是爲桓王桓王平王孫也魯惠公請郊廟之禮在平王四十二年下距桓王即位十一年呂氏說謬

鄭環曰成王十三年魯大禘于周公廟此特賜周公以禘禮祀三王而祔周公之妻于太任非賜其子孫世以此祀周公也然但賜禘祀三王未嘗賜祀后稷

及冬至孟春之郊故隱桓莊閔春秋不書郊禘閔書吉禘非大禘也僭天子之禮樂斷自僖公始觀春秋及魯頌閟宮可知程子謂成王賜周公受俱非其論雖正但未免爲明堂位所誑魯嘗大禘故惠公復以此請而并請郊平王不許見王尚能守府不肯以禮假人豈成王反不如平王况伯禽旣受之以世祀周公惠公又何須再請耶

衡家魯請郊廟之禮謂郊祀后稷以配天如秦作西時祠白帝之類不得僅以禘禮當之故平王使史角

如魯諭止之也止之謂不許魯郊而大紀從呂氏春

秋謂王使史角往魯公止之直以爲魯止史角誤矣

前編平王四十有八年魯祈請郊廟之禮較竹書後

六年

四十七年晉曲沃莊伯入翼弑孝侯晉人逐之立孝侯子

郤是爲鄂侯

史記晉世家孝侯十五年曲沃莊伯弑其君晉孝侯

于翼晉人攻曲沃莊伯莊伯復入曲沃晉人復立孝

侯子郄爲君是爲鄂侯○十二諸侯年表平王四十

七晉孝侯十六曲沃莊伯殺孝侯晉人立孝侯子郤爲鄂侯郤元年曲沃彊于晉○志疑案是年爲孝侯十五年當魯惠公四十五年故左傳云惠之四十五年莊伯弑孝侯晉世家云孝侯十五年莊伯弑其君孝侯于翼也此誤書孝侯之元于昭侯七年遂妄稱孝侯在位十六年爾又左傳鄂侯爲孝侯弟表與世家俱作子誤衡案史記每有續先君卒年爲後君元年之例故云在位十六年

統箋按世本唐叔虞居鄂宋衷曰鄂地今在大夏括地志故鄂城在慈州昌寧縣東二里時晉人迎翼侯

于隨納諸鄂後乃復入于翼也

四十八年 原註戊午晉鄂侯郤元年 無雲而雷

孫之騄曰無雲而雷鳴謂之天鼓後周考王十三年晉無雲而雷劉向傳秦始皇之末及二世無雲而雷張晏曰雷當托雲猶君之托臣也二世不恤天下人有畔心象獨號令而無臣也

統箋按開元占經曰天書云無雲而雷是謂天狗所當之國必有甲兵洪範五行傳秦二世元年無雲而雷雷陽雲陰也有雲然後有雷有臣然後有君也無

雲而雷示君獨處無人民也

衡按御覽八百七十六無雲而雷一條內引史記曰晉莊伯八年無雲而雷十月莊伯以曲沃叛幽公十二年無雲而雷十八年晉夫人秦嬴弑君于高寢今檢史記晉世家俱不載無雲而雷四字疑所引是紀年御覽誤以爲史記也然紀年載十月莊伯以曲沃叛在周桓王元年是莊伯之十二年非八年也又所載秦嬴弑幽公之前亦無無雲而雷事疑係脫落又史記天官書天鼓有音如雷非雷當即此也

魯惠公薨

衡案史記魯世家惠公三十年晉人弑其君昭侯四十五年晉人又弑其君孝侯四十六年惠公卒今據紀年潘父弑昭侯在平王三十二年莊伯弑孝侯在平王四十七年是惠公卒于四十八年也前編同

四十九年 原註己未魯隱公元年春秋始此○衡案紀年於晉魏外例不紀元此當是後人補註或曰春秋始於隱公紀年終於隱王故特書此以見紀年法春秋文也其說似鑿不可信

魯隱公及邾莊公盟于姑蔑

春秋地名攷畧孔疏譜云邾曹姓顓頊之後有陸終

產六子其第五子曰晏安邾即其後也武王克商封其苗裔挾于邾爲附庸居邾隱元年公及邾儀父盟于蔑是爲十三世邾子克始見于經杜註邾今魯鄒縣公羊禮記亦稱邾婁註曰婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁其地在鄒山近魯穆公改國號曰鄒以山爲名也鄒亦作騶

統箋案杜預曰蔑姑蔑魯國卞縣南有姑城括地志姑蔑故城在兖州泗水縣東北四十五里

衡案左傳三月公及邾儀父盟于蔑邾子克也未王

命故不書爵公攝位而欲求好于邾故爲蔑之盟今
據紀年曰莊公卽儀父也春秋因魯史之舊故曰儀
父紀年爲追書之詞故曰莊公公羊三月公及邾婁
儀父盟于眛及者何與也儀父者何邾婁之君也穀
梁及者何內爲志焉爾儀字也父猶傅也男子之美
稱也其不言邾子何也邾之上古微未爵命于周也
眛地名也據此則眛卽蔑蔑卽姑蔑一地而三名也

五十一年春二月己巳日有食之孫本徐本俱作乙巳誤

衡案春秋隱公三年春王二月己巳日有食之正義

曰日食例皆書朔已巳之下經無朔字長歷推此已

巳實是朔日而不書朔史失之也史記十二諸侯年

表平王五十一魯隱公三二月日蝕

三月庚戌王陟孫本作庚午誤

左傳三年春王三月壬戌平王崩赴以庚戌故書之

史記周本紀五十一年平王崩

前編五十有一年二月己巳日有食之王崩孫林踐

位

桓王原註名林

史記周本紀平王崩太子洩父蚤死立其子林是爲

桓王桓王平王孫也

元年壬戌前編同

十月莊伯以曲沃叛伐翼公子萬救翼荀叔軫追之至于家谷翼侯焚曲沃之禾而還翼侯伐曲沃大捷武公請成于翼至相而還原註相亦作桐

水經澮水注竹書紀年曰莊伯十二年翼侯焚曲沃之禾而還又有女家水出于家谷竹書紀年曰莊伯以曲沃叛伐翼公子萬救翼荀叔軫追之至于家谷

涑水又西逕桐鄉城北竹書紀年曰翼侯伐曲沃大捷武公請成於翼至桐乃返者也

三墳補逸此類與春秋書法正同足徵春秋之文多魯史舊不必盡聖裁也公子萬十四字與孟子子濯孺子文體大類下條復有此十四字則重出矣

鄭環曰按曲沃之叛久矣以曲沃叛四字當在公子萬下蓋萬以莊伯之伐翼爲非因叛以救之莊伯聞萬叛而還荀伯因追之也武公莊伯子稱也莊伯尚在當書莊伯子稱書武公追稱也

衡按此公子萬乃晉之公族名萬者非韓萬也故救翼鄭氏環謂以韓萬當之故云以曲沃叛四字當在下其實不然觀左傳云韓萬御戎逐翼侯于汾隰史記云武公使韓萬殺所虜晉哀侯則萬之附曲沃久矣焉得有叛而救翼之事乎況韓萬亦不得稱公子萬又案翼侯伐曲沃大捷三句當在桓王五年芮人乘京荀人董伯皆叛曲沃下其年爲曲沃武公元年故武公請成于翼若此時莊伯現在武公何得請成耶

二年王使虢公伐晉之曲沃晉鄂侯卒曲沃莊伯復攻晉晉立鄂侯子光是爲哀侯衡案是爲哀侯下舊有公子萬救翼荀叔軫追之至于家谷十四字今從孫本統箋本刪去

史記晉世家鄂侯二年魯隱公初立鄂侯六年卒曲沃莊伯聞鄂侯卒乃興兵伐晉周平王使虢公將兵伐曲沃莊伯走保曲沃晉人共立鄂侯子光是爲哀侯　十二諸侯年表桓王二年使虢公伐晉之曲沃晉鄂侯六鄂侯卒曲沃莊伯復攻晉立鄂侯子光爲哀侯○志疑案隱五年左傳鄂侯本稱翼侯爲莊伯所

伐奔隨王命虢公立哀侯于翼亦稱翼侯明年翼人逆于隨而納諸鄂故謂之鄂侯其卒不知何時則是哀侯之立鄂侯未卒而莊伯伐晉不聞鄂侯之卒也此與世家及竹書並誤詩唐風疏亦以史爲非

毓箋案左傳隱五年秋王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼杜註春翼侯奔隨故立其子光又六年傳鄂侯註前年桓王立此侯之子于翼故不得復入翼別居鄂不知翼人迎晉侯于隨而納諸鄂事在春秋前二年故經不書杜謂晉不告亂故不書誤也又晉侯始

納諸鄂因謂之鄂侯杜謂不得復入翼故別居鄂亦誤以史記世家合之竹書鄂侯卒而始立其子哀侯于翼非鄂侯不得復入翼也

二年甲子 原註晉哀侯光元年

衡案紀年於晉魏改元之年例書甲子如宣王四十四年爲晉殤叔元年書丁巳 晉國紀元自此年始然不始于成王十年王命唐叔虞爲侯之年不知何據 幽王二年爲晉文侯元年書辛酉平王二十六年爲晉昭侯元年書丙申三十三年爲晉孝侯元年書癸卯四十八年爲晉鄂侯元年書戊午

襄王二年爲晉惠公元年書辛未十六年爲晉文公
元年書乙酉二十五年爲晉襄公元年書甲午三十
二年爲晉靈公元年書辛丑定王八年爲晉景公元
年書壬戌簡王六年爲晉厲公元年書辛巳十四年
爲晉悼公元年書己丑靈王十五年爲晉平公元年
書甲辰景王十四年爲晉昭公元年書庚午二十年
爲晉頃公元年書丙子敬王九年爲晉定公元年書
庚寅元王二年爲晉出公元年書丁卯貞定王十八
年爲晉敬公元年書庚寅考王十二年爲晉幽公元

年書壬子威烈王七年爲晉烈公元年書壬戌安王十六年爲魏武侯元年書乙未烈王六年爲梁惠成王元年書辛亥皆小字旁列于下卽平王四十九年爲魯隱公元年書己未亦然然則此條甲子正列蓋與安王十年之己丑爲晉桓公之元愼靚王三年之癸卯爲今王之元俱係後人傳寫之誤也不然則與定王元年之乙卯爲晉成公元年之例混矣若惠王元年之乙巳爲晉獻公元年考王元年之辛丑爲魏文侯立之年則又誤以大字爲小字蓋紀年之例惟周王改元之甲子槩從正列

此書作自晉人積成於魏襄王時故凡晉魏改元之年亦旁列甲子于下若平王四十九年下注己未魯隱公元年春秋始此此當是後人添設以紀年例不紀諸國之元也更有疑者平王四十一年爲莊伯元年書辛亥則桓王五年爲曲沃武公元年宜當書丙寅而不書且既于桓王三年爲晉哀侯之元書甲子矣則十一年爲晉小子侯之元亦當書壬申十五年爲晉侯緡之元亦當書丙子而皆不書豈以國將滅亡故不書耶若是而曲沃武公之不書甲子又曷以

解焉凡此俱係輯竹書者傳寫脫落訛誤並宜改正

爲是又案紀年之例止於晉魏改元之年書甲子餘

則否其於周王某年下並無注明爲晉某公某年之

例而今本紀年於貞定王十六年下有晉出公二十

二年八字小註考王元年下有敬公十二年五字小註

且于貞定王二十八年下有庚子晉敬公十一年八

字小註眞不可解矣俱宜删去爲是子不欲没其原

本故並存之而特申辨其例如此

四年曲沃莊伯卒子稱立是爲武公尚一軍

史記晉世家哀侯二年曲沃莊伯卒子稱代莊伯立
是爲曲沃武公
統箋案林氏曰魯隱公七年晉哀侯二年曲沃莊伯
卒子稱代立是爲武公今據傳是魯桓公三年云隱
公誤
趙紹祖曰案河水注引紀年武公元年尙一軍則當
在五年
五年
原註曲沃
武公元年
芮人乘京荀人董伯皆叛曲沃
水經河水自河北城南東逕芮城注汲冢竹書紀年

曰晉武公元年尙一軍芮人乘京荀人董伯皆叛匪直大荔故芮也此亦有焉紀年又云晉武公七年芮伯萬之母芮姜逐萬萬出奔魏八年周師虢師圍魏取芮伯萬而東之九年戎人逆芮伯萬于郟斯城亦或伯萬之故壘也

孫之縣曰地里志馮翊臨晉縣芮鄉故芮國世本芮姬姓尙書顧命成王將崩有芮伯爲卿士京在滎陽東南二十里有故京城太叔封所謂京索鄭詩叔出于京者聞喜縣東北三十五里有董氏陂即舜封董

氏豢龍之所

疏箋案詹桓伯云駘芮吾西土此芮人乘京之芮漢河北縣地後周改芮城唐志陝州芮城縣是也臣瓚曰今河東有荀城古荀國左傳文公十六年晉人改蒐于董杜註河東汾陰有董亭是也

衡案左傳桓九年秋虢仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃事當在桓王十七年然桓王十四年荀已爲晉所滅不得與芮梁賈同叛矣又案乘京二字當有脫誤孫之騄以京城京索解俱混當亦係國名爲是

十一年（原註晉小子侯元年）曲沃獲晉哀侯晉人立哀侯子爲小子侯

史記晉世家哀侯八年晉侵陘庭陘庭與曲沃武公謀九年伐晉于汾旁虜哀侯晉人乃立哀侯子小子爲君是爲小子侯小子元年曲沃武公使韓萬殺所虜晉哀侯曲沃益彊晉無如之何

衛案左傳哀侯侵陘庭之田陘庭南鄙啟曲沃伐翼桓公三年春曲沃武公伐翼次于陘庭韓萬御戎梁宏爲右逐翼侯于汾隰驂絓而止夜獲之及欒共叔

又國語武公伐翼殺哀侯蓋先獲而後殺也

芮伯萬出奔魏原註萬之母逐萬○衡案統箋脫此五字

詩魏風葛屨○世本古義葛屨刺芮姜也芮伯萬之母芮姜惡芮伯之多寵人也逐之出居于魏其寵人作此芮姜事見左桓三年及四年秋竹書亦載周桓王十一年芮伯萬出奔魏十二年王師秦師圍魏取芮伯萬而東之其事與左傳合芮伯之多内寵固可非而其母至逐之出居于魏以致身被執而國幾滅則已甚矣

春秋地名攷畧案魏收志河北縣有芮城隋置芮城縣今屬解州本魏國地葢芮伯萬奔魏時所居

十二年王師秦師圍魏取芮伯萬而東之

統箋案詩魏國疏曰魏世家絶不知所封爲誰故言周以封同姓子魯詩世家曰畢公高文王庶子初封畢伯成王進爲魏侯十餘世晉獻侯詭諸滅之畢萬降于晉爲大夫得食于魏九傳生魏斯

鄭環曰案左傳晉獻滅魏時畢萬爲右則非滅魏時始降可知

衡案路史註引紀年晉武公七年芮伯萬之母芮姜逐萬萬奔魏八月周師虢師圍魏取芮伯而東之九年戎人逆之郟又云桓王十二年秋秦侵芮冬王師秦師圍魏取芮伯而東之則是時所據之本已各異矣又春秋地名攷畧云縣道記臨晉本芮鄉地因秦築壘以臨晉地故曰臨晉括地志南芮鄉在朝邑縣南三十里又有北芮鄉皆古芮國今同州之境所謂廢華陰城者是也

十三年冬曲沃伯誘晉小子侯殺之

統箋案桓七年傳冬曲沃伯誘晉小子侯殺之林氏曰以計誘而殺之非用兵也

衡案史記晉世家晉小子之四年曲沃武公誘召晉小子殺之今据紀年蓋小子侯之三年左傳在桓七年當桓王十五年則爲晉小子侯之五年

晉曲沃滅荀以其地賜大夫原氏黯是爲荀叔

水經汾水注又西逕荀城東古荀國也汲郡古文晉武公滅荀以賜大夫原氏也

路史國名紀荀侯爵珣郇也今猗氏西南古郇城是

佑云猗氏古郇國或云郱之三水栒邑非也晉伐荀

以賜原氏則河東矣汾水所經荀城也

孫之縣曰魏正平北有荀城古荀侯國也

統箋按地里志扶風栒邑應劭曰荀侯賈伯伐晉是

也臣瓚曰汲郡古文晉武公滅荀以賜大夫原氏黯

是爲荀叔又云文公城荀然則荀當在晉之境內不

得在扶風也今河東有荀城古荀國師古曰瓚說是

也

戎人逆芮伯萬于郊

衡案水經河水注引紀年云九年戎人逆芮伯萬于郟斯城亦或伯萬之故邑也斯城二字當連下讀不當連上作一句洪頤煊云河水注引作逆芮伯萬于郟斯城以斯城二字連上爲句大錯統箋云郊當作郟蓋亦據水經而言也

十四年王命虢仲伐曲沃立晉哀侯弟緡于翼爲晉侯

詩唐風肅肅鴇羽集于苞栩王事靡盬不能蓺稷黍父母何怙悠悠蒼天曷其有所肅肅鴇翼集于苞棘王事靡盬不能蓺黍稷父母何食悠悠蒼天曷其有

極肅肅鴇行集于苞桑王事靡盬不能蓺稻粱父母
何嘗悠悠蒼天曷其有常○世本古義鴇羽刺時也
晉昭公之後大亂五世民從征役而不得食其父母
故作此詩晉自潘父弑昭侯納桓叔不克晉立昭侯
子孝侯爲桓叔子曲沃莊伯所弑晉立孝侯弟鄂侯
莊伯伐之桓王使尹氏武氏助之鄂侯奔隨已而曲
沃叛王王命虢公伐曲沃而立鄂侯之子哀侯後爲
莊伯子曲沃武公虜而殺之晉立哀侯子小子侯武
公又誘而殺之于是王又命虢仲立哀侯之弟緡此

序所謂大亂五世而是詩所稱王事靡盬者也然則是詩之作其在桓王十四年王命立緡之時乎

史記晉世家周桓王使虢仲伐曲沃武公武公入于曲沃乃立晉哀侯弟緡為晉侯　十二諸侯年表桓王十四曲沃武公殺小子因伐曲沃立晉哀侯弟緡為晉侯晉侯緡元年○志疑案左傳竹書及世家湣並作緡音義同也但攷世家小子侯在位四年與左傳合乃此既誤以哀九年為小子元年而又以小子四年實三年也為緡侯元年誤之誤矣

孫之騄曰春秋桓八年冬王命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉虢仲王卿士虢公林父詩疏云桓九年王使虢仲芮伯伐曲沃

十五年 原註晉侯緡元年

十六年春滅翼

衡案平王四十九年爲魯隱公元年隱公十一年薨當桓王八年桓公立八年當桓王十六年左傳桓八年春滅翼與竹書合疑是時翼已被滅晉緡或遷于他所直至釐王三年曲沃武公始滅緡並全晉而有

之故下不復云滅翼直云滅晉侯緡耳鄭環曰滅當
作伐似未會當日情事

十九年鄭莊公薨

鄭環曰寤生即位于平王二十八年凡四十四年而
後死使能夾輔王朝以匡天下則東周不至守府孔
子序詩以鄭次王見周之盛衰不係乎齊晉而係乎
鄭也乃恃梟雄之才恣貪克之欲春秋于隱元年書
克段桓五年書王伐鄭則君臣母子兄弟之倫俱絕
宜其骨肉未寒而公子五爭兵革不息卒見役于晉

楚而早滅于韓也

衡案春秋桓十有一年夏五月癸未鄭伯寤生卒是當桓王十九年也前編亦係之是年鄭世家云寤生立四十三年卒

二十三年三月乙未王陟

統箋案是年甲申春秋桓公十五年三月乙未天王崩林堯叟曰桓王至莊三年葬一統志桓王陵在澠池縣北九十七里桓王山上

衡案史記周本紀二十三年桓王崩子莊王佗立前

編同

竹書紀年集證卷三十七終